

說
文
釋
例

說文釋例卷十一

非字者不出於說解

半意半形者象形之變格也半意半事者指事之變格也許君於其意必出其字而後解之於其形與事則不出而直解之蓋以苟出於說解則人疑其爲字也故文字之格變而說解之體亦與之俱變今本多有出者則校者恐人不知所謂側注於旁以醒人目而昧者傳寫輒以入正文也其無是

字者猶爲易見其有是字而非從是字如谷字非從人而從口則尤昧人目矣

旁下云從上闕方聲案闕謂冂也冂非字而兩古文所從之占八概可知矣

示下云三垂謂水也似小而非小也古文川下半之川似川而非川也

番下云田象其掌田非字蓋後增果字下不云田象果形可證

牟下云象其聲氣從口出謂厶也嫌於音私之厶故不出

牽下云象引牛之縻也。指𠂔而言不出者，嫌於莫狄切之𠂔也。𠂔用疏布或絺綌，兩旁無著，必下垂縻，則繩也。繩弱亦不能正直，其意相似而物不同也。

噍之古文𠂔，下云上象口，下象頸脈理也。分爲兩體，故言上下。謂𠂔象口，則𠂔之口作𠂔，非古也。𠂔與𠂔之篆文正同，故均不出。考古圖：王子吳飢𠂔，𠂔字不從𠂔。

君之古文𠂔，說曰古文象君坐形。蓋從口，仍與小篆同。𠂔象坐形也，嫌於居竦切之𠂔，故不出。

𠂔下云象水敗兒不出，𠂔者嫌於七八之八。

單下云從卬。卬亦聲。闕案卬乃後人誤增。所謂闕者卽指此也。卬旣非字。安得言從。若旣言從。則大也。說其義從卬。卬說其形。卬亦聲。說其音。三者備矣。復何所闕乎。又案釋山碑戰字從單。漢印中單姓亦往往如此。博古圖從單之字。其形甚多。小篆整齊之。遂從卬。許君隨文說之耳。說詳存疑艸部斬字下。

登下云豆象登車形。頗不安於心。豆旣不足象登車形。卽象形亦不當出豆字。段氏曰。按籀文省𠂔之肉。小篆併肉𠂔省之。其說較妥。而尙未盡善。以登𠂔爲從豆。𠂔省聲。可

也不言聲則不可。且𠄎字豆中有肉。兩手奉持於下。是祭器也。故致敬若此。若𠄎之𠄎。𠄎兼從者。登車執綏。登山亦或攀藤附葛。抑凡登又不必盡用手也。故𠄎或有或無。皆通耳。至其以登爲小篆。正不必然。許書之例。固以小篆居首。然𠄎爲籀文。人爲古文。奇字人。𠄎爲古文。大介爲籀文。大皆以冠部矣。夫有籀文。人古文。奇字人。則古文。人篆文。人何不收也。曰𠄎卽是也。有古文。大籀文。大則篆文。大何不收也。曰𠄎介皆是也。是知一字而篆籀古文兼全者。是遞變者也。有篆古者。是籀文變古文。而篆文沿之者也。

有篆籀者是籀文變古文而篆文反用古文者也第有篆文者是終古不變者也抑且第有篆籀者容倉頡尙未造此文矣第有篆文者容史籀尙未造此文矣遞相制作至李斯而大備故以小篆領字也若盡用古文以符先後之序偶遇古無之字當變例矣玉篇亦以時行之字在前而說文之字在後正許君意也不然者重一千一百六十三而或體居其半何許君之陋所識古籀文止於此乎品部品下云從品相連不出山者嫌於山水之山也干部苒下云下口苒之也口亦後人箋注誤入正文口既

非口犯切之ㄣ又非去魚切之ㄣ是非字也且說中下字
卽指ㄣ而言並非謂中上下兩ㄣ言下ㄣ以別上ㄣ也蓋
上ㄣ已在從干句中矣孫本譌作中尤非

谷下云上象其理

不云上久象其理足徵不當云下ㄣ莛之矣





久旣非久凌字

又與睂之上象頷理者似也

只下不云從八嫌於七八之八

業下云從巾巾象版如是言從何所底止第云下象版可
耳

爨下云曰象持甑持以釋曰甑以釋用用不出者非字也

下文口爲竈口。雖非本義。然猶可以形借用。故不同也。○
鐘鼎文。釁字作。釁借釁爲眉。則作。其目卽同也。
緣是象形。故多少任意。惟是自字。自是鼻字。未有從酉
者。又。蓋本從血而刻譌耳。

又下云。象又之形。又下云。象形。不出一二者。嫌於數目字
也。

𠂔下云。𠂔象決形。案中卽楚危切之𠂔也。
字形雖有衰直之分。然𠂔字從

之固直也。然云象形。則非字也。不當出。
此注或是後人改。嚴氏云當從𠂔聲。

目部。𠂔下云。從目。𠂔。段氏以𠂔爲十二篇余制切之。𠂔。然

其形不似於小切之ノ。則形似而義又不協。恐原文作從
目象形。蓋𠂔之說曰目圍ノ。以象圍繞之形耳。既經闕挽
之後。或見ノ。無說解。遂增ノ於目下。而又不敢言從ノ之
所以然。且不敢作楷字。而依篆文畫之。正與出部蠲下ノ
象形之ノ同。此其謬誤。不待辨矣。○力部之鼎。鐘鼎文作
𠂔。則𠂔當作𠂔。

𠂔下云。象𠂔之形。謂ノ也。此不出ノ。則𠂔下之ノ。愈可見。
又云上象頷理。謂ノ也。獨加上字者。以見所云象𠂔之形。
指在中之ノ也。苟兩句連言象。則不知所指矣。公嫌於公。

凌字故不出。○眉無當於五官。五官弗得不麗。故不得以毛概之。而與須髮同爲特製。然須會意。髮形聲。眉乃象形而兼會意。又別加一形以定之。是古人亦有不得已時也。雖然。鐘鼎文或假麋字爲之。或假麋字爲之。恐眉字非三代所有。則亦宜其支訓也。由此字觀之。則雖其形同而於本義無關者。猶不敢冒言從也。今之人乃以本無之字。列於注中。自謂詳審。其未識許君小心之故。

𠂔下云象聲。氣上出。與牟同意。謂一也不出者。嫌於姑泣切之也。汲古本五經文字其體各異。當以五音韻譜作牟爲正。又案聲氣上出。小

徐少聲字。非也。𠂔以象羊鳴時之聲。氣上出。非平時氣輒

上出也。𠂔下亦云象其聲氣從口出。

𠂔部𠂔下云引而止之也。所謂止言字從止。所謂引則指口也。不出者嫌於莫狄切之口也。然此字玉篇作𠂔。注云一本作𠂔。蓋是孫強輩所加注解。謂玉篇兩本不同體也。案𠂔從𠂔。𠂔之凵卽是繩而牽亦當從𠂔。然亦加口爲繩也。集韻五寘𠂔音帝。𠂔也。六至𠂔音𠂔。𠂔也。𠂔音致。重文有走似𠂔之譌。廣韻不收𠂔。

𠂔下云𠂔象形。𠂔非字也。𠂔字直云象鹽形是也。小徐本加𠂔亦非也。如果是字則𠂔下不當云𠂔省矣。

互字象形。當是古文而說曰𠂔或省倒置矣。𠂔加竹非互。

省竹也。筮下云象形，謂互通體象形。故下句加中字，中謂
夕也不出者，非字也。或謂夕卽𠂇字，誤也。必分別解之者，
蓋此器卽吾鄉之絡絲杲子也。其形正似工字，惟象人手
推握之狀，斯成互耳。其絲往來相交而交互回互之義起
焉。

巨下云象手持之形。依小徐本謂口也不出者，非字也。古文巨

亦象手持之。與互字形略似，手持與推握義亦略似。

囧下云象氣出形，割上半之口以象之。

𠂇下云𠂇上礙於一也。𠂇字非後人所增，卽乃字也。乃雖

作ㄣ而ㄣㄣ從之皆作ㄣㄣ之下半正同之矣蓋本作ㄣ
上礙於一寫者疑其不類而改之不知乃ㄣ二部相次正
以此故乃本難詞ㄣ亦氣不舒故從之也是以古人借爲
于字者乃借其義而爲于嗟之于也氣出難故長吁以發
之又以爲巧字者則以聲借用義全無涉矣巧從ㄣ聲猶
鐘鼎借佳爲維維從佳聲也

兮部乎下云象聲上越揚之形也謂ノ也不出者嫌於於
小切之ノ也又案乎字蓋卽古呼字借爲語詞旣久乃加
口作呼分別文也然許說曰語之餘也則如今義

豆下云從口象形謂上之一下之立也然此字自象器中有物之形從口二字亦疑後人加之。

豐豐皆下云象形謂曲也曲也皆非字也。

血下云一象血形夫既象形則一非字矣然說文屢出之其從一之本義及從一聲者無論若夫雨不二字則以一象天也亟字則以上一象天下一象地也出非立至且以下一爲地毛七以中一爲地才至反以上一爲地也母則以一爲錢貫也夫則以一象簪也戈則以一象形也干則以一爲人也冂下之一則覆之之物也夫一本指事以上

諸字則借爲象形矣。然亦有各自指事而與本事不相侔者。甘之一則道也。音之一則音也。古文帝之一卽上字也。十則以一爲東西也。子之一爲氣平則以一字之形平也。寸本末朱之一則記識也。且有會意者。丙以一爲陽也。陽奇陰偶。一爲奇數。丙固陽火也。本止也。從兕盛而以一橫止之也。則一爲止義也。毋止之也。從女有奸之者。是一象奸之。又爲止之也。乃至其形旣變而仍謂之一字者。則口之從一下垂。出之一屈象形。可屈而下者。亦可屈而上也。意者道立於一。無施不可。故其義絕不比附。亦無嫌乎市。

下云從巾象連帶之形獨不出一字。勺下云中有實所謂實者一也亦不出一字。

主下云從王象形。案從王二字必後增。非字不可言從也。此字全體象形不可分別說之。其下爲鐙槃。上曲者鐙盃。一則鐙炷也。從一一亦聲。說皆勉強。一但形似耳。至於其義則許說云有所絕止。一而識之也。絕謂勾絕。卽所謂滴露研朱點周易也。豈鐙炷所可附會乎。且一之音義亦如易之一音單。一音坵。×音交。口音重矣。皆後世強爲指名。未必出古人本意也。卽如點句勾股乃一類事。東方朔傳

止輒乙其處乙卽今之勾股矣尺下云乙所識也。𠂔下云鉤識也皆卽此意要是姑以爲說莫認真也。



丹下云象采丹井旣以井非字而不出矣又云●象丹形小徐本云●丹形也案●當作及象采丹井及丹形也八字一句讀說詳句讀篆體當依朱文藻繫傳攷異作井卽古文𠂔而倒之也大徐本丹青二部有四文從●餘皆引長之如一字不復成爲象形。





井字全體象形分之爲井●皆非字也乃象構韓形句不出井而●𠂔之象也則出●者必後人加之小徐本象構

韓形。𦉰象也。文義亦不順。元應引象構韓形。象𦉰形。是也。且此字本是汲井。借爲井田。以●象甕知之。而許說先云八家一井者。井田九區。中爲公田。民宅之二畝半在田者。卽在此中。詩所謂中田有廬。公羊所謂井竈蔥韭皆取焉者也。許謂八家共汲一井。非謂方里之井也。釋水疏引說文。井。鑿地取水也。此句蓋在八家一井上。

𥽿下云象嘉穀在裏中之形。謂白也。此字小誤。見改篆。

𥽿下云中象米。謂●也。正之卽米矣。不言從米者。𥽿旣釀米爲酒。不復見米形也。且鹵胃皆作此形。不可概謂之米。

此乃許君精詣。鹵莽者必云從米矣。○牧鼓作與禽离等字同法。其皆不斷。乃全體象形字也。

爵下云象爵之形。謂爵也。非字故不出。爵雀蓋古今字。然將徑訓爲小鳥。則從從又難爲說解。將徑訓爲酒器。則爵亦難爲說解。故許君和合兩說以解之。亦說解中之變例矣。爵與鹿字上半相似。不知何以象雀形。古文似四雀在木上之形。或傳寫少改易之。雀好羣集木上也。然古木寒雅。未嘗不羣集也。再欲其象酒器形。則吾愈昧矣。不可強不知以爲知。○商雷篆爵銘作與此相似。

舍下云口象築也。倉下云口象倉形。非字則不當出。既出之則不當言象。然此非後人附益也。口部中字皆非屋也。惟囹圄中必有屋。然義取禦罪人使不得逸出。則重在周垣而已。舍倉則皆屋也。以口象其屋之牆微有不同。故出之而仍言象也。

京下云一象高形。一非古本切之一。蓋後人所增。

盲下云日象進孰物形。讀者以其似楷書日字而加之。不知篆自作日。無此字也。此是全體指事字。並從高省之說。亦牽強。不然。盲字下半全似土田字。而云象高厚之形不

出田字何也。然幸其未嘗一切增加。猶有隙可入也。大徐本从高省象高厚之形。小徐本從高厚之形。案小徐是而從當作象。

𠂔下云從入回象屋形。中有戶牖。案從入回殊牽強。然知非後增者。於穀所振入徵之。象屋謂入也。戶牖謂回也。然此乃全體象形字。不可闕入會意。

夂部𠂔下云象皮包履𠂔謂𠂔也。下有兩臂謂人也。夫𠂔訓𠂔蓋而字形有頭有臂。下又從夂。是又有足也。人之全形與夏字有首有手有足。何以異哉。且𠂔蓋字而隸夂部。

義尤遼遠。恐古義失傳。許君隨文說之耳。

舜下云象形。謂匿也。匿非字。

果下云象果形在木之上。謂田也。似井田字。故不出。

朵下云象形。謂几也。嫌於短羽之几。故不出。今謂花枝爲朵。亦取垂朵朵之意。又謂藥爲胍。胍。胍。大腹也。蓋象藥形而借之。朵。胍。雙聲。胍。胍。疊韻。○說云此與采同意。采當作秀。秀。光武帝諱也。諱之故借用采字。采篆作𦰩。木。秀篆作𦰩。既非短羽之几。又非曳詞之乃。蓋皆象形也。朵下垂禾之秀也。亦下垂。乃在禾下。與足字口在上上同例。第

象其垂耳。不謂穗在禾之根也。乃朵不作尙者。禾卑而木
高。華實之垂去地甚遠。故不然也。又案孕字下云從几。一
切經音義引作乃聲。竊謂似亦與朵同意。几包乎子之外。
象人懷妊而大腹也。否則孕字從子從儿。篆偶盤曲於上。
寫者誤謂從几而改其說解乎。從秀之莠誘撈。從莠之璆。
其篆皆作尺。與乃篆同。惟秀篆從儿。與几篆同。蓋既無說
解。而人以爲從乃也。

稟下云入象形。茱下云卄象形。兩字同義。象形亦同。然出
入卄二字。則非也。果從人。則稟以掘地可從人之義。果從

𦵏則𦵏工瓦切。𦵏互瓜切。可從其聲。旣云象形而出之者。後人增也。𦵏爲象形而兼意與聲之字。𦵏爲以會意定象形字。

樂下云象鼓鞀。謂絃也。非字故不出。雖釋樂疏引此文云。樂五聲八音之總名。象鼓鞀之形。木。虞也。白。訶也。是象鼓鞀之形。但謂絃也。似於蚪切之絃。故不出。然左傳季札觀樂。固分歌舞兩項。此指其作之而言。若說文鐘磬簫龠。無不指名之爲樂。則樂之本義主器而言也。白訶也一句。或習說文者所增。未可信也。

𠂔下云象形。明是中字。部中又皆取艸木義而不言從中者。段氏謂草木方盛不得從艸木初生之中。義固是也。然每亦訓艸盛。不既從中乎。此部承止而止三部之後得無字形本作𠂔邪。

巢下云象形。𠂔非川。𠂔非居玉切之𠂔。

畱下云象宮垣道上之形。是此字除口之外皆非字也。玉篇以入彙部者。既變爲壺矣。以隸亞部則非理。不如以上半形似入於前一部矣。非謂從束得義也。說文玉篇彙部皆在口部前昔下云從殘肉謂𠂔也。六書統以𠂔爲騶虞之虞𠂔既非字而可云從

既云從而又不出𠂔者。固由肉省而爲𠂔也。不言從肉省者。𠂔固兩𠂔。不可云從兩肉字之省也。蓋殘肉者。剔解之肉也。則零星矣。若登於俎者。半體之肉。故俎從半肉。不可多也。俎從一肉字之省。而其肉反大。簋從兩肉字之省。而其肉反小。

𠂔下云象寶貨之形。謂口也。上文云從一。故知之。要是全體指事字。並不必言從一。

𠂔部函下云象形。謂囙也。

束下云象形。謂口也。與樂字同爲會意定象形字。

鼎下云象析木以炊也。謂鼎也。案鼎字全體象形。目其腹。

也。鼎之上出者爲耳。下注者爲足。不當以下半別象一事。豈以如此則四足與說解三足不符邪。然方鼎固四足也。米下云八象桌之皮莖。出八字誤也。六篇之米云八聲。此又以八爲形。卽作米。亦庸有別乎。今呼已析之桌皮爲麻米。轉音爲匹。與匹刃切雙聲。然則中卽麻蒸。八祇是皮形。非字也。

肯下云出其飾也。出字可疑。以爲止而切之。出則不可。然無象字。則刪之不成句。或本作上其飾也。校者以上與出相似。遂改之耳。目下云二其飾也。二字之難解同此。若巾

下云一象系也既有象字則一可刪也

巾部帶下云象繫佩之形謂卅也此字象形兼會意重巾

其意也卅其形也帶市於腰形本難象故卽當胸之一面

而作一字以象之知一爲帶形者市下云象連帶之形是也一不可謂之帶也

故加佩形傳曰帶有結似兼象結形佩之形仍未顯著也故再加重巾

非重巾也帶之垂者也子游曰參分帶下紳居二焉是也

紳既下垂則兩端並於一處是以重也

衰下云象形謂袷也不出者嫌於而剡切之袷也此以意

定形字古文合袷則純形上象其覆中象其領下象編州

之垂也。

卒下云題識謂ノ也。嫌於於小切之人。故不出。

履下云舟象履形。舟履雖大小懸殊。形尙相似。兒下云白象人面形。人面多白。字形亦頗相肖。也不直言從舟從白。而仍出之者。尙有仿佛。故不與豪無意義者同詞也。

兒下云象小兒頭。囟未合。謂白也。嫌於杵臼字。故不出。

先下云匕象簪形。卽此益徵匕兼棘匕。天畢之形。先者今所謂叉簪也。故亦不直言從匕而謂之象也。

兕下云象形。嫌於大小之小。故不出。兕之象形也。并以皮

爲之。※蓋莖飾會弁如星之意。上出者。弁有邸也。弁師職云。象邸與函衆等字之上出。爲起筆處者不同。以則兩手執之以加於頂也。

𠂔下云。象左右皆蔽形。不出心。

弱下云。上象撓曲。謂弓也。

知其不謂弱者。此第說字之半體。下文弱物并始說全體也。

嫌於弓矢字。故不出。又云。故從二易。易亦非字。不出則文義不明。故變例出之。然疑其不妥。別見遂篆篇中。

后下云。象人之形。謂尸也。尸爲臥人。尸從反尸。而又到之。然不自成體。故言象也。卮下說亦曰。象人。下文又分尸一

口爲三字非也。段氏說當是。

嶽之古文𡵚。說曰象高形。謂𡵚也。楷作岳。𡵚本仿佛𡵚篆也。凹其上者。嶽爲大山。大則𡵚壑必多。故曰昆侖𡵚。昆侖虛矣。吾由此推之。𡵚篆當作𡵚。象形字。古文當作𡵚。會意定形字。蓋山𡵚不以大小分。以石爲體而上銳者謂之山。以土爲體而上平者謂之𡵚。故昆侖爲絕大之山。亦以𡵚名。不然。𡵚從北。一卽是地。𡵚又加土。豈不重複。

石下云。在厂之下。口象形。後人誤增口字也。所謂在厂之下。卽指口言。苟以口橫互其中。卽文義不順。

琅邪繹山二碑。石從口舌。

之口不
及說文

磬下云象縣虞之形指声而言声非字故不出竊疑此文
本在籀文殷下象縣虞之形解字之左半爻擊之也解字
之右半今遂於此而曰籀文省史籀豈知李斯加石乎○
段氏引或說卩象磬之股一象磬之鼓近是然如其說則
作尸可矣何必分而爲二以象兩乎此篆原文蓋作𠂔
也卩之右象其股之博而短左象其鼓之狹而長迨變而
加石又有聲磬等字從之得聲下有所增則作字不便乃
比而同之獨留一筆引長耳

誤字篇中
又有說

長下云斤者倒亡也此乃讀者加注恐人不知亡聲爲何所指耳故其字作倒非傳寫譌也段氏不知而改爲到字雖是而失其實如鼎臣所云倒亡者不亡也苟六朝已有此說卽必續倒亡也之下矣此刻版之妙也

輿下云幽與舉同意闕

上五字依大徐闕字依小徐

幽非字後人增也

蓋此字去火所餘者幽也幽非字則無聲無義許君不得已而謂之與舉同意謂幽爲舉之上半也舉爲輿之或體升高也火飛亦高微有肖似然幽有著矣一尙無著故云闕也段氏謂從𠂔省省升爲一以言楷書則可矣

然亦無此等破

壞之篆自作𠂔從収収不能省爲一也

與字楷作票五經文字有𠂔部云說

文作𠂔初不顧𠂔之非字並割其一而弃之矣部中卽收票字玉篇𠂔部有𠂔字莫靈切同也既有說文諸人尙嚮壁虛造如此

亢下云象頸脈形謂几也似几席字故不出抑此篆當依前目作𠂔今篆依楷作之也又此字似通體象形人非大省頸上承首首大於頸故以人象之𠂔之外則頸形中加一者象頸中閒之高骨也今謂之結喉

淵下云左右岸也謂八也中象水兒謂𠂔也皆以爲非字而不出此則許君誤也抑其次第本誤矣當先出𠂔字而

說之曰從口水會意字也。乃陂塘之形。口爲岸。岸中有水也。次以𠂔。再次以淵。則合矣。蓋古人作口字。自上方正中起筆。自中而左而下。而右復上而左。以會於起筆之處。抑或有取便而左右各爲一筆者。故它書口字或作口。不當斷而斷。猶之目不當上出而上出。前有作者。後人遂爲典要矣。旣作兩筆。或卽拗曲而爲直。已爲不顧其安。此困之所以變爲𠂔也。顧𠂔字中央。卽如益字之從橫水。當是水字本形或者困本作目。𠂔外變而中猶不變。乃作𠂔。則不便書寫。始變𠂔爲𠂔也。再加水爲淵。則內外皆水。更非理實。許君

龍下云飛之形謂𠂔也非字故不出韻會從肉之下衍𠂔肉二字將於𠂔絕句則肉飛不成語將于𠂔肉絕句則非字不成義段氏從之殊孟浪也古人作書使人可讀以非字者入文中何以讀之六書故所據唐本蓋亦李少溫所改之本少溫善書而字學殊疏又好師心杜撰貽誤後人不加是正而從之得不謂兩瞽相扶乎

不下云象形謂丩也不出者似從木無頭之丩也


至下云象形謂𠂔也

𠂔下云從耳下垂蓋𠂔字不可斷也若如段氏斷之卽不

足以象下垂。又於說解增「」字。殊令人憤懣也。大抵段氏所改。是者極多。錯亦不少。此篆及從參之篆。皆放楷爲篆。不思參從。以象星形。與△亦作△者不同也。晶部參篆。幸尙不誤。

弦下云象絲軫之形。爲其似古文「元」也。案糸之古文「」此引當如之。然糸細絲也不與弦意合。故亦不言從糸。此以會意定象形字也。

絕之古文「𠄎」下云象不連體絕二絲。絕之者「」也。「」非字率字全體象形。故說解言象言上下而不指爲某字也。

虫部蠱下云象形竝從虫不言韻會引篆作仍不言從虫則是挽佚也吾意萬蠱直是一字詳見說文韻譜校蜀下云上目象蜀頭形云上又云目頗重複然目字猶可出者小蟲之屬以兩目盡其頭也又云中象其身蜎蜎中謂之也下則不可出也

蠲下云從虫目緣上蜀字可知也又云下

孫鮑二本
作了尤謬象形

韻會引從虫
益聲𧈧象形則後人增也亦緣上可知

直當云從
蜀益聲耳

蠱下云象其形串非字也

𧈧下云象形謂白也似居玉切之白故不出此文短脰大

腹籀文龜又加足形最明了。惟是鼃固無尾字乃有尾殆所謂理會蝌蚪時事者邪。



𪛗下云象耕屈之形如此則疑於𪛗非字矣。小徐本𪛗象耕田溝詰屈也是也。溝非溝洫之謂。凡旣耕旣耜之後田之文理詰屈正如𪛗字。段氏以𪛗釋之非也。蓋水耕火耨其所習見北方事理未之覩也。𪛗篆下云𪛗或省非也當云古文𪛗字象形。小篆加田以表之耳。玉篇不收𪛗似係後人增者。此自顧氏誤耳。𪛗𪛗𪛗皆從其聲。

金下云左右注嫌於七八之八也旣云注則當作二不當

曳長之生成之物多作圓形。

皇下云古○復注中與此注字同意

書下云象形謂○也。非口舌及口字其形當正圓案書以鑊圍於軸之端卽出口字未嘗無意也。而許君猶不出之則其它之非字而出者可知也。

女下云象形謂乙也。嫌於息夷切之ム故不出。說曰九聲似未然。女蓋通體象形。許君引爾疋其足蹟其迹女蹟之古文作象獸掌也。以而印於地豈一乙足以象之哉。其外必有匡郭其內必有凹凸故女之內以象其指迹外以象其圻鄂乃爪所攫畫也。

禽下云象形。离下云從禽頭皆謂凶也。

說別見

萬下云象形。

謂苗也。禹下云象形謂口也。鵠下云象形謂膺也。嫌於從
卑省及從日也。禹下云象形謂鹵也。嫌於西之籀文也。然
吾謂禽字而外皆全體象形字已有說。

子下云乚象形。子下云丿象形。夫子字有左臂以見其爲
無右臂。子字有右臂以見其爲無左臂。理也。然曰乚象形
是以乚象其無右臂之形也。曰丿象形是以丿象其無左
臂之形也。日眯者東西易位。豈第詞不達意已乎。乚非
字刪之自無窒礙矣。且夢英書部首子部後爲子部了部。

郭忠恕與書曰說文字源惟有五百四十部子字合收在

子部段氏改合收爲後校謬又謂子字乃了字之譌更文法不通矣於理是而說文無此

例且謂今目錄妄改知是時據本固然非夢英妄改也部

分既已妄改則說解可知其不通宜矣總之以了子子皆

入子部皆以從子省說之而義不煩言而解

寅下云象宀不達顓寅於下也寅字惟宀是字更蓋從古

文𡩊省而加一耳更固非字而亦不特言從宀但牽連出

之便文也小徐說顓爲擯斥之意大徐本說擯字便難解蓋得其指

不必依段氏改顓爲濱更不可改寅爲濱如無寅字卽不

通矣。須知漢人釋寅日以意爲之。史記以蟥釋寅謂陽之升也。許君以蟥釋寅謂陽之伏也。意同而所指不同。故寅字不用替身字。猶三伏謂陰伏實是陰長也。

同意

有謂指事者。𠂔下云與𠂔同意。謂𠂔𠂔皆象其口氣之出也。乙下云與一同意。謂一之狀直出。乚則有礙而曲其頭也。有謂象形者。寔下云與𠂔同意。謂𠂔象引牛之縻。寔亦然也。工下云與巫同意。巫下云與工同意。王下云與巫同意。謂此三字之形非人形。而其意則主謂人形也。皿下云

與豆同意謂二字皆器形特豆高而皿卑豆有盛而皿無
盛是其別也韭下云此與耑同意謂韭與彡皆象怒生之
形一則地也不謂巾之象根者韭亦有此意也𦵏下云從
𦵏𦵏垂飾與鼓同意則鼓亦有垂飾且當依小徐作𦵏大
徐從𦵏非也𦵏下云從𦵏從斗𦵏象形與爵同意小徐從
斗象形𦵏與爵同意是也𦵏下云與衰同意謂求象裘形
𦵏象裘形而又皆從衣故物不相涉而意則同特求卽𦵏
字而𦵏非衰字是其異也𦵏下云與包同意謂有所含容
之意同也𦵏下云此與籀文子字同謂兩字上半皆作𦵏

也。眾下云與禽离頭同。𪔐下云頭與兔同。足與鹿同。兔下云頭與𪔐頭同。龜下云龜頭與它頭同。鼃下云鼃頭與它頭同。此皆謂其物大小不同而一節之形則同。卽其字形亦同。故言同而不言意。而禽下云禽离兕頭相似。卽眾下說又變文而言相似矣。鹿下云鳥鹿足相似。角下云角與刀魚相似。則專指字形與物形無干也。有謂會意者。尋下云此與𪔐同意。謂工口同也。爾下云此與爽同意。竝在𪔐部。而此語仍指𪔐言者。謂其空白處如囟櫛之明也。高下云與倉舍同意。謂從口也。央下云央旁同意。謂央爲中央。

故從大其字形正也旁爲四旁故從方似大而形側也

下云卅與庶同意

漢孔和碑庶作卅

謂卅庶皆衆多意也臺下云

與室屋同意謂其皆從至也省下云與俎同意謂其皆從

殘肉也奔下云與走同意俱從夭此文似後人所加古文

兩字皆從犬石鼓文奔作𠂔周子白盤走作𠂔本同意

也小篆則𠂔從犬奔從夭不同意矣蓋走若不從犬無由

走部繼哭部後大徐所加標目作𠂔不誤十五篇原目反

誤也奔若不從夭無由在夭部或斷爛之文後人据隸書

補于夭部卽自謂之同意邪灝下云與法同意二字義本

近其從水之意又同也。𠂔下云從畱省。而又云此與畱同意則複矣。小徐本無此文而在下云此與坐同意亦不妥。官下云從自與師同意此則難解者也。歎下云古文喜從欠與歡同蓋挽意字。麻下云與枕同則謂古本一字非此之類也。且有比類爲言不云同意而實則同意者。多下云重夕爲多重日爲疊。隻下云持一佳爲隻二佳爲雙。兼下云兼持二禾兼持一禾皆是也。惟𠂔下云匕目爲𠂔匕目爲眞當作七目爲眞或謂當作目匕爲𠂔匕目爲眞以下筆之先後爲次非也。眞從匕不從匕此由眞字從目難解。

故以艮字例推之。𠄎者很也。門很者四目相攝。故從匕。匕者比也。眞者僂也。僂乃人目所不識。故從匕。匕者變化也。午下云與矢同意。矢象形字也。午指事字也。而云同意者。𠄎𠄎上半相似。此由字形得意。午爲陰氣。午逆陽而出。矢之貫革亦同意也。

闕

許君敘曰。其於所不知。蓋闕如也。故書中多署闕字。然許君所自署者。其條有三。一則字形失傳也。爾下云從二。闕方聲。闕字在從二之下。是謂𠄎非字也。單下云從叩。𠄎叩

亦聲闕是謂卑非字也說已別見然釋山碑尙作單許君入之叩部先失之也段下云闕謂從又之外不可知爲何字也周伯琦謂從皮從二強作解事也歸下云闕者嚮在自部而自者鼻也不見者目也故竝不言從自凡與穴尙相似同則無此字矣繫傳曰下蓋象重覆也謂是兩口字相疊也口者覆也重覆之則與不見義合而上半旣不可解故一切不言而云闕也芾下云相當也闕讀若六此其義其音皆傳而形不可解特以羊角兩兩相當與義尙近故附之卞部口則不可強解也屢下云從久闕讀若僕此

謂上半分之合之皆與字義無涉也。棨下云闕謂𠄎非字

也。小徐作𠄎聲無闕字而繫傳仍作闕竊意棨祇是古今文之異以𠄎字

推之則𠄎卽𠄎也。𠄎下云闕說文無𠄎字也。𠄎下云𠄎與

𠄎同意。小徐本𠄎朱竹君鈔本如此與農農同意。闕案當

作與𠄎同意。𠄎火飛也。𠄎升高也。故曰同意。一則無著

故曰闕無論作𠄎作𠄎皆非字例不當出一則字形較著

而不可解者也。𠄎下云𠄎也。闕案𠄎自是字而不可以得

𠄎也之義。故云闕。然不云從此則似傳寫撓佚。此者止也

情。𠄎者止而不行。非不可解也。𠄎下云從又從灾。闕。小徐

本從又灾無從闕二字非也。元應病見於脈之說尤穿鑿也。羸下云或曰𦣻名象形闕或曰之上當有挽文既隸肉部當言從肉不得以象形了之蓋分爲亡口肉𠂔四字本不可解統以象形又不可知爲何𦣻故闕之或以爲羸蟲三百六十之專字亦強作解事也某下云甘闕爲其與酸果不合也。𦣻下云挽擊也從巴𦣻闕。小徐作聲非案博下切則巴聲也然巴固無擊義卽𦣻亦豈有擊義凡此者皆字義與字形不符者也。一則疊文與本文無異者也說已見疊文同異篇中今再摘其云闕者而論之。𦣻之與𦣻𦣻之與

田不可謂爲一字而云闕也以大徐本無者爲是。又疑弱下挽去

讀若疆畀下挽去讀若疆校者自加之蓋兩闕字皆在皆從人之下凡部首下讀若皆在此也乃若卽下

云巽從此闕而巽下云已聲𣎵下云贊從此闕而贊下云

從𣎵棘下云𣎵從此闕而𣎵下云在廷東從棘此三字卽

已不無可疑乃至豕下云豕從此闕矣而豕下云從豕闕

似豕部未嘗有豕也。豕下云豕聲則不云闕𠂔下云𠂔從此闕矣而

𠂔部云從从闕似入部未嘗有从也所下云二斤也闕矣

大徐闕字作而質下云從所闕。小徐闕作聲非也似斤部未嘗有

所也竊以棘𠂔二字唐韻不收推之疑豕从所本無此字

許君特以幽不可言從二豕。兩不可言從二入。質不可言從二斤。故疑豕从所亦當是字。而老師宿儒未有傳者。乃出其字而云闕。卽從之者亦云闕邪。卽如屾之與山林之與水。𩺰之與魚義同而音又近。或亦本無此字。特以他字從之而列之爲字。故言闕邪。旣爲部首。則部中之字。不得如幽兩質之別在一部者。故龠漁𣥂𣥂之下。不復言闕邪。𩺰部之闕亦猶此也。有闕字非許君本文而爲後人所加者。則以說解掇佚也。邈下云各景闕。據繫傳則又田二字誤合爲各。則非字。朱文藻鈔小徐本作𣥂。與石鼓文合。

是彖聲也。彖下云：逸周書曰：疑沮事闕。案今逸周書作聚疑沮事，蓋許君據本作彖，疑沮事傳寫脫彖字。讀者以其與篆無涉也，故注以闕耳。歟下云：闕。李少溫以爲軌之籀文是也。乾之籀文作𠩺，足以明之。凍下云：闕。大徐本無之。乃部𠩺字。小徐本無之。故凍下之從乃，乃亦聲。二徐本同。惟宋版五音韻譜作𠩺。𠩺，讀者以戶與𠩺之形不同也，故加闕字耳。尨下云：闕。小徐竝此篆佚之矣。鵠下云：孝聲。闕。小徐作孝聲。無闕字。而篆仍從𠩺也。玉篇廣韻皆從孝。蓋校者以篆說不同，自加闕字也。聆下但引國語知說義說形之詞皆佚。

矣故校者記以闕字。𡵓𡵓皆云闕。此殘闕也。其義猶見於玉篇矣。戠下云闕從戈從音。是謂說義之詞殘闕也。易豫卦朋盍簪。釋文云虞作戠。戠叢合也。禹貢厥土赤埴墳。釋文埴鄭作戠。徐鄭王皆讀曰熾。則戠非無義無音之字也。詩載芟箋曰。倣戠當作熾。苗以利耜熾苗之。雖禹貢所言者土性。周頌所言者耕作。似其義亦相近。饗下云闕。則鼎臣已有說矣。𡵓下云闕。而而部曰讀若𡵓。則𡵓當卽亞之重文。而汗簡云𡵓古文惡。出石經。案史記盧縮傳亞谷。漢書作惡谷。然則以𡵓爲惡。猶之秦詛楚文以亞駝爲滹沱。而禮記作惡池也。有不但闕字爲後人增竝其篆。

亦不可信者。邑下云从反邑。𡵓字从此。闕大徐不引唐韻。凡大徐本从字。小徐概作從。獨鄆邑二篆相連說中有三从字。然則是小徐本無邑字。校者依大徐增之也。哭部闕字。小徐本無。夫既無邑字。而𡵓下云從邑從邑。則尤當云闕矣。然據繫傳云。二邑爲鄰也。是知小徐本原作從二邑。或者改爲從邑從邑。初不顧邑部無邑字。遂又有增邑字者。而其誤成矣。兩部相聯。而曰𡵓字从此。是授人以閒隙也。有不須言闕。直當是衍文者。勿下云亦丑也。從反爪。闕豈謂闕其音邪。然揚雄賦用之。顏師古以爲古掌字矣。𡵓

下云亦持也從反𠂔闕此字雖無用者然𠂔𠂔蓋卽戟揭之古文也𠂔下云𠂔也闕或闕從反𠂔邪而勿𠂔之從反爪從反𠂔者亦自云闕也𠂔下云從𠂔𠂔闕將無本無𠂔字故此云闕邪然亦可說之曰從二𠂔相對也𠂔下云入山之深也從山從入闕𠂔下闕字大徐無𠂔下闕字小徐無以上三字則形聲義皆具者抑或尙有一曰𠂔也之文校者見其殘闕而加之邪恐皆衍文也

讀若直指

注家之例云讀若者明其音也云讀爲者改其字

也說文無讀爲者逐字爲音與說經不同也然有
第明其音者有兼明假借者不可一概論也

皇下云自讀若鼻案自下云鼻也象鼻形於此又言讀若
鼻則是古今字也集韻以鼻自爲一字別以自盲白爲一
字極合然不似籀文人籀文大之卽著於本部下而見之
於此者凡凡夂夂形小變而皆象形字此則自象形而鼻
會意兼聲其體旣別而其音亦異故第於此表其古音也
古人詞不迫切故曰自讀若鼻而不曰自古鼻字

瓊下云讀若柔柔在十八尤變在六豪二韻通轉者多矣

璫下云眉聲讀若眉案珣下云句聲讀若苟以從句之字
不盡讀如苟也璫下云佳聲讀若維以從佳之字不盡讀
如維也乃璫下云恩聲讀若恩卽已難解讀若眉則更不
可通每字之下不當盡有讀若乎

詳見聲讀
同字篇

玟下云夕聲讀若沒案沒二字唐韻皆莫勃切尙未嘗
有異音豈漢時轉有異音乎此類恐皆後人附益

莠下云秀聲讀若酉酉秀異音故別之此爲正例

蔚下云君聲讀若威案易革卦上六象傳蔚與君爲韻蔚
卽威之去聲也王莽之威斗蓋卽熨斗之異名而吾鄉諺

語呼爲運斗則與君協矣但不知威轉何等聲卽與君協耳且九五象傳炳字不能上與之志爲韻殆下與蔚君爲韻尤不知其如何讀矣○威下引漢律威姑卽爾雅釋親之君姑字隨聲變耳○集韻八未收窘字巨畏切○暉輝從軍聲音況韋切亦著之例○其文蔚也說文引作其文斐也業部美賦事也謂分之以事也故從八八者頒之入聲故讀若頒頒字從分古眞文元寒山先同部而又云一日讀若非者分非雙聲周禮匪頒卽分頒也斐與君韻與蔚同例

夢讀若萌案古音夢在蒸部明在陽部而聲近可通一因

此知郭本爾雅有揜字誤句也釋草蒹葭句葭蘆句莢藪

句其萌蘆句蒹葭華榮句郭讀如此而說文蒹葭之未

秀者蒹葭也與郭讀同葭葦之未秀者蘆下雖別爲解說

然以上下文推之似亦無異義莢之正文作蒹云瞿之初

生藪蒹也八月藪爲葦葦大葭也瞿藪也夫以初生說蒹

以蒹說藪則是以莢藪其萌爲句也別收夢字而以灌淪

說之則是爾雅其萌下本有夢字因萌夢讀同而揜也蘆

淪二字說文不收知卽此灌淪之譌乃夢之別名且自爲

一物與蒹葭無涉

玉篇廣韻皆曰蒹葭草可爲帚也蓋生而如帚故名曰灌淪猶爾雅木族生爲灌

夏小正啟灌藍蓼也若葭葦之屬不可爲帚吾鄉有草小時可食大一蒙茸茂密可以爲帚以一株爲之不待束縛也

葦下云艸之葦榮也雖下云華榮也或作葦則是以葦

葦華榮爲句不連上淪字也諸文皆明白竝無罅漏祇因

郭所據本挽一葦字遂致句讀皆誤○郭讀如彼者蓋以

上又其上蒿其莖茄等句例推之遂絕其萌蘗爲句不知

蒹爲葭之萌蘗爲蒹之萌設云其萌蒹蘗則似兩字爲名

故倒其文也知然者詩蒹葭傳蒹蒹葭蘆也碩人傳葭蘆

蒹蘗也皆同爾雅不加區別惟七月傳蘗爲桂蒹爲葦分

別明哲傳之亂爲萑卽釋草之蒹蒹說文之蒹蒹也此四字爲一物傳之莢爲葦卽釋草之葦蘆說文之葦葦也此四字爲一物許說葦曰大葦也與說葦曰葦之未秀者相應許說萑曰亂也與毛傳亂爲萑相符惟說莢曰萑之初生則葦也而混於蒹說亂曰八月亂爲葦則蒹也而混於葦吾恐當作葦之初生八月亂爲萑也抑或卽云八月亂爲萑莢爲二述毛傳而加經文八月字也如不本之毛傳許何由定爲八月乎蓋爾疋云莢亂許卽說亂曰莢也以其萌芽相似旣交互言之矣復引毛傳以區別之而當作

葦之初生愈無疑矣。

𠂔從州聲讀若祝春秋隱四年衛州吁穀梁傳作祝吁是其證而祝翁畜雞卽附會此音而起

𠂔讀若顛毛詩論語皆作顛沛

𠂔讀若害車部轄與舛部牽同字轄從害聲

𠂔讀若疏古詩交疏結綺窗卽借疏爲𠂔

𠂔讀若沓辛讀若愆案其義並同此直以讀若表其爲一字並非假借矣獨爲一類

𠂔讀若住說文無住字後漢光武紀章懷注曰逗古住字

案許君於邁字之下卽出逗字殆以其音義並近邪

業讀若頒。一曰讀若非段氏引周禮匪頒之式先鄭云匪分也筠案讀若非直是讀若分耳。頒非分三字皆雙聲。八又頒之入聲蓋古本作讀若非後人見業從八聲非似不諧改作頒不思非分聲通頒亦從分也。故此一曰亦校兩本之詞。

飢讀若載石鼓文卽借飢爲載。

敷讀若杜陳平傳杜門竟不朝請顏注杜塞也字本作敷音同。

鼓讀若屬大徐無此句玉篇鼓之錄切擊也又公戶切蓋

大徐習熟時讀而刪之也

廣韻第收於十姥集韻兼收於三燭特謗從豈作數耳

韶讀若祕段氏据五音韻譜改爲逼古不分四聲況逼乃大徐新附字也玉篇亦云彼利切又音逼

夷讀若郝爾雅郝郝耕也邢疏引其耕釋釋又言澤郝並音釋吾鄉用犁耕秬閒以之代耘耔謂之郝不呼如釋

聖讀若皇春官作皇舞鄭注故書皇作聖天官掌次設皇邸鄭司農云皇羽覆上邸後版也釋文皇邸一本作皇羽邸竊疑經文本作聖邸既改作皇乃增羽也

𦏧讀若紱。紱乃𦏧之譌也。說文𦏧𦏧二字相次。蓋爲春官樂師作辨正。樂師注曰。故書皇作𦏧。不言故書𦏧作𦏧。知故書𦏧字。許鄭所同見。故書𦏧字。許與先鄭所同見。而後鄭所不見也。康成引鄭司農云。𦏧舞者全羽。又云社稷以𦏧。故許云樂舞執全羽以祀社稷也。全用司農說。而司農所由知爲全羽者。以𦏧字從羽也。言全者。以別於羽舞之析羽也。康成所見已借用𦏧。故破司農說曰。𦏧析五采繪以𦏧字。從巾。遂疑先鄭誤也。許君所見周禮。蓋已多作皇。𦏧故列其正字。而曰讀若皇。讀若𦏧。以明時行周禮本之。

爲假借安得用紱綬字且說文固無紱誰復識許君苦心乎王制有虞氏皇而祭鄭注皇冕屬也畫羽飾焉釋文皇作翌蓋鄭本固然故云畫羽也

幸小羊也讀若達詩先生如達鄭箋達羊子也

𡗗殘穿也讀若殘殘字一句謂其通用也穿也句言其別也殘賊也固自有其專義

𡗗讀若罷罷蓋讀如皮𡗗從罷省聲籀文卽作𡗗可證𡗗讀若舊舊留是其本音也

𡗗讀若然蓋亦一字古文作𡗗卽從火特肉譌爲日耳

案噉語聲也是乃然否之專字古人既借然今人好作狀否殊不達也

釃又讀若縉言又者承釃聲來言此字兩讀也

陷下云讀若錢故玉篇有才田子田二切也然終恐唐韻

昨鹽切爲正易賁卦莢與園爲韻詩伐柯伐木踐與阪衍

遠愆爲韻召園玷與貶爲韻是占聲莢聲之字古音與今

音無異也豈許君而有異讀乎或是鐵字減筆作錢集韻

鐵或以爲非字而改之卽林所得說文校本云錢當作鐵

算下云讀若筭此區別之詞也二字經典通用許意其器

名筭乃射禮釋筭之謂。算計曰算。乃無算爵無算樂之謂。二字以形別。不以音別。唐韻筭蘇貫切。算蘇管切。以音別之。非許意也。又案論語何足算也。漢書作何足選也。又知漢人亦讀爲上聲。

𠂔讀若呵。說文有訶無呵。

封立也。讀若駐。馬部駐立也。玉篇曰。封又作駐。又案人部伋立也。𠂔部𠂔不行也。讀若住。是則封駐伋𠂔音義並同。惟駐從馬則有所的指耳。

𠂔讀若遼。玉篇𠂔今作適。謂借用適也。吾鄉諺語猶言調

適矣正與其注之飯堅柔調也相合然與說文之飯剛柔不調相箸正相反背

食下云讀若粒大徐無此句案皂下云或說皂一粒也蓋以皂爲粒之二文然則此讀當在皂下云讀若粒又讀若香又字乃有所承二徐據本蓋皆在食下故小徐存之而刪又讀之又以其無所承也大徐以其不協而刪之乃不刪又字者蓋以上文云匕所以扱之遂謂扱字兼以說音以又字承此而言故不刪也

△讀若集詩是用不集毛傳集就也與△訓合義近集則

借字也。

雖下云萼榮也讀若皇爾雅雖萼也或體作萼案釋言云
皇華也釋草云莽萼華榮是今本萼用或體皇又省艸也
許所引者蓋釋言文然石經釋文皆作華皇也釋草郭注
引亦然或誤其說解之萼榮也則用釋草文艸部莽下云
艸之萼榮也

毛本作皇

亦此文也。

簠厚也讀若篤經典厚義皆借篤。

桐下云讀若斗道家呼一卷爲一弓讀若周斗篆作𠂔連
者斷之斷者連之卽成弓矣斗可讀若周則從周聲者亦

可讀如斗。同韻故也。

柔讀若枵。二字形同音亦同。特予有在上在右之別。今或作亨。讀神與切。皆分別之意。與許不同。

楷讀若嚶。小徐作選。口部無嚶也。然楷檇疊韻爲名。而檇

從選聲。楷又讀若選。何如名爲檇。檇之爲愈也。

新疆物名。多重言之。

如呼梨。梨之類。似此句本在檇下。如璫睂聲讀若睂之比。

檇讀若滴。

小徐讀與滴同。

吾鄉檐瓦有當者。謂之滴水。卽此意也。

欄讀若柅。柅當作杲。杲之重文也。欄杲一器而有別。

棟讀若藪。今考工記作藪。

圉讀若驛似豫知衛包改經而正之者奇事也孔疏釋經云曰圉釋傳云圉卽驛也又引王肅云圉霍驛消滅如雲陰又引康成以圉爲明言色澤光明也足知唐初猶作曰圉衛包乃照僞孔傳落驛改之也印林曰詩載驅箋古文尙書以悌爲圉疏云洪範卜兆有曰圉古文作悌今文作圉賈逵奏定爲圉史記宋世家作悌徐曰一作洩尙書後案曰悌乃悌之譌洩又悌之譌又云戰驅箋以豈爲圉弟爲圉國明也圉訓明正與霽對晚晉人妄改爲落驛以對

蒙非也

集韻一東蝨下引洪範曰圉曰蝨

鬻讀若許第謂其音同耳而經典無不借用惟史記鄭世
 家尙有鄒字且說解曰炎帝大嶽之无甬侯所封敎中溯
 其得姓之由曰曾曾小子祖自炎神縉雲相黃共承高辛
 太嶽佐夏呂叔作藩俾侯於許許不作鬻夫以五經無雙
 之許君而於其姓尙且從衆不敢擅改可知考古義當嚴
 適時用當通譬諸草木區以別矣世之好用古字者良由
 所識本少也夫○鐘鼎文作𠂔
 邠讀若塗說文有涂無塗

邠讀若塗說文有涂無塗。

於讀若偃。古人名於字游。論語左傳皆借偃爲於。

籠讀若龔。小徐作籠是也。玉篇訓曰：馬籠頭蓋以羈絡馬頭，與兼有義合。籠絡又恆言也，亦以讀若明假借矣。

佢讀若樹，今皆用樹立。

唐韻常句切，故又附前討字下。

禱讀若督，亦謂其可借也。方言：繞脰謂之襍褌。郭注：衣督脊也。案醫方之督脈，亦謂脊脈。故莊子曰：緣督以爲經。玉篇：禱有襍褌二重文。

袞，無色也。讀若普。普，日無色也。此則讀若兼意也。

毳，讀若選。上文旣言選取矣，此亦兼意也。

兜，讀若瞽。而說曰：靡蔽是音義皆同也。

覲讀若兜目部眇下云一曰曹兜是借兜爲覲也

脂讀若柔玉篇曰野王案柔色以蘊之是以今爲柔字

勿聚也讀若鳩經典用鳩聚

焦下引春秋傳龜焦又曰讀若焦故今本左傳借用焦也
焦焦音義皆同特以卜事重故特爲製字

澣讀若浣澣從此小徐有案浣卽澣之重文蓋原本祇讀

若澣三字校者加澣從此因改爲讀若浣後又有校者刪
澣從此句卽以其複也

𪚩下云讀若𪚩大徐無此句𪚩既非字刪之可矣段氏何

堯讀若糞兩字音義同若聘禮既拚以俟矣則借音用之
曲禮凡爲長者糞之禮釋文作攢蓋是俗別字不知糞字
從収也玉篇出攢於拚下蓋亦後增

凭讀若馮關經典借馮爲凭也所引周書凭玉几今本作
憑蓋本作馮而衛包又加心也

瀆讀若瀆經典皆作溝瀆

水部塗下云讀若隴塗字又見土部則無此語大徐漫以
水部在前謂土部重出非也土部說曰從土洳聲水部則
曰從水從土尢聲卽足徵其爲改竄矣玉篇祇收於土部

尤爲明證且引說文木貢切不引讀若隴則其爲後增可見且凡讀若某其爲後增必多不可盡求其故也

凡部首下有讀若者惟一部云下上通也引而上行讀若凶引而下行讀若退承說義之詞而申之兼字形字音而說之則在凡一之屬皆從一句上同此者則中讀若徹於讀若偃豕讀與豨同三部而已其在凡之屬句下者艸讀與冈同采讀若辨叩讀若謹又讀若撥走讀若春秋公羊傳曰走階而走叩讀若戢又讀若呶誼讀若競辛讀若愆辛讀若泥昇讀若余虱讀若戢臥讀若鏗鏘之鏗凡讀

若殊聲讀若奕一曰若雋見讀若颺明讀若拘又若良士
瞿瞿酌讀若祕奎讀若睢崔讀若和丫讀若菲苜讀若末
瞿讀若章句之句惟讀若臙父讀若詩標有梅奴讀若殘
友讀若槩岸之槩丰讀若介丁讀若箕同豐讀與禮同皿
讀若猛皂又讀若香△讀若集畐讀若伏父讀若滌米讀
若輩四讀若獷賈侍中說讀與明同母讀若冠弓讀若含
肉讀若調束讀若刺林讀若厯尤讀若饋曰讀若草莓之
莓而讀若晉伙讀若欽崙兜讀若瞽广讀若儼然之儼希
讀若弟且讀若屬覓讀若尤卒一曰讀若瓠本讀若滔淞

讀若易旅瑣瑣辰讀若稗縣

大徐在凡八句上

讀若

厯讀若隱亡讀與侯同口讀若方糸讀若覲蚩讀若昆

弄讀若翦凡六十二部將謂後人所增抑爲後人所逸則

不應如是之多且辛讀若愆此下有張林說一句四讀若

獮此下有賈侍中說讀與明同證知其爲許君本文也然

讀若厶者指本字言也凡厶之屬皆從厶者指它字言也

其不當顛倒者一也部中之字厶聲之下繼以讀若其常

也此六十二部固多象形指事會意字然瞿莧二字則形

聲字也明聲之下繼以讀若章句之句肖聲之下繼以讀

若九其詞爲順而必閒隔之果何取邪姑發其端以俟智者詳察焉

讀若本義

字音隨義而分故有一字而數音數義者第言讀

若某尙未定爲何義之音故本其義以別之

珣讀若畜牧之畜

許救切

猶之𩚑讀若畜牲

似亦當作牧

之畜

許救

切而畜之本義則田畜也

丑玉切

音義皆別故的指之案畧

當是畜牲字畜專爲畜牧字經典借用耳

𩚑讀若糗糧之糗糗熬米麥也糧穀也糧本非糗之正義

特以其爲恆言用之耳此無異音者

玉篇雖有尺沼一切恐漢時未必有此音

不須分別故此類不多及。釋言粳糧也費誓時乃糗糧傳糗糒之糧公劉乃裹餼糧釋文餼食也糧餼也以上皆謂糧爲糗者崧高以峙其糧箋令廬舍有止宿之委積孟子師行而糧食注皆遠轉糧食以食之以上皆謂糧爲穀者許君訓糧以穀但舉本義也

哽讀若井汲綆綆下云汲井綆也然則此以綆之本義定其音也雖考工記鄭注讀綆爲餅許君或未必如此讀井汲綆之云殆非以義別音然此類人所易忽皆記之

趨讀若髻結之結結者儀禮之紒今之髻也說文不收此
兩字彭部注中結字五見然固結之引伸義也故以髻定
之吾鄉謂總角爲髻結或汝南亦以爲恆言故許君用之
也

趨讀若小兒孩孩小兒笑也此字蓋無它義則許君此語
出於偶然無深意也

趨讀若無尾之屈尾部屈無尾也蓋屈伸蒲屈其音各異

此如本音故以本義定之

屈唐韻九各切
似當作渠勿切

趨讀若桑蟲

或蠶
之譌

之蝟虫部蝟蝟二字說皆曰蝟齋也本

之毛傳固無可議但依此桑蟲之文則蝎下當依玉篇加
桑中蠹蟲之說乃爲分明蓋口文云螟蠕桑蟲是枝葉閒
蟲蝎則本幹內蟲也醫方謂之桑白蟲吾鄉於石中之蟲
亦曰石蝎蟲矣必指言桑蟲之蝎者或恐傳寫譌短尾之
蠹邪許書無蠹又爾雅蝎桑蠹郭注卽蛭蠹又曰蝎蛭蠹
郭注木中蠹蟲又曰蟪蛄蝎郭注在木中說文序字率類
聚今蛭蠹與蟪蛄蝎五字分列兩處似非一物何邪
鬪讀若三合繩糾尸部糾繩三合也吾鄉諺語皆呼鬪如
邱龜之古音固如邱也山西人同許讀

瞿讀若章句之句謂此句不音鉤也

腴讀若決水之決決水名見水部豈決水之音不與排決同乎

穀讀若筍筍筍斷竹也筍中生薄白皮名筍凡空中之草
葦葭皆有之玉篇筍下云葭筍葭中白皮也說文筍下云
艸也此兼以廣其訓釋矣吾鄉於秫葉下半之包其蘖者
謂之盧筍雖與葭筍之在內者異然由此知凡相附著者
卽得筍名矣

榆讀若易卦屯以屯亦爲屯聚也

楮讀若芟刈之芟ノ部又或作刈芟艸也胥芟同韻小徐芟下云芟聲大徐作從芟蓋以今韻不合而改之

模讀若嫫母之嫫嫫字無它義似是偶然如此

槐讀若枇杷之枇前文云枇杷木也而枇又爲篋字故別之

樺讀若渾天之渾此亦本音

梢讀若驪駕玉篇杜思漬切肉几也梢同上又思井切梃同上案止徙之聲與驪同韻而梢則不同省本會意字不

古音何似

援讀若指搗小徐作讀若憶皆有譌誤不可強解

森讀若曾參之參案曾子字子與似取參乘義參星亦取

左右參謀義

此天文家說也古無參謀已有參星矣

皆讀若森恐參字古無

驂音也

鼃下云鼃聲讀若鼃蛙之鼃鼃部鼃鼃也虫部蛙蠃也此

或以音同而借或後人所增絲複無用故也小徐無此句

者讀若耿介之耿似亦不須區別

焮讀若巧拙之拙所引盤庚今本作拙

扶讀若伴侶之伴。說文無侶字。伴大兒亦非伴侶義也。蓋後人謂許書之扶卽今所用之伴。遂加此注。然按下文今作襟則人望而知爲後增。此云讀若迂而不明。

損讀若抵掌之抵抵並當作抵下文出抵字云側擊也是國策抵掌而談之義上文抵下云擠也則其義不協許君蓋亦恐抵抵易譌預爲之防也

妓讀若跂行段氏改跂爲蚊是也惜掄行字

姤讀若竹皮筍苟無此讀吾敢遽信玉篇而知姤之當作
 𡵓乎說文韻譜厚部篆不誤

屮讀若吁陌之陌說文無吁陌且凡讀若句皆在某聲之下文義乃相附屬此乃在從糸戶聲之上蓋後人加也
圣讀若兔窟本部堀下云兔堀也穴部不收窟小徐兔下
衍鹿字汪刻又譌爲塵鹿非窟中物也段氏好怪故從之
讀同

凡言讀與某同者言其音同也凡言讀若某同者
當是讀若某句絕同字自爲一句卽是一字分隸
兩部也然傳寫旣久必有與若二字互譌者謹分
別說之然亦其可疑者不盡出也

私讀與私同上文云厶聲矣厶私之聲不異而又言之者
恐人以隸書譌改篆文也筭之古文厶肱之古文厶隸並
作厶矣惟以私證之庶不傳譌如圖隸作𠂔而今溜篆卽
從𠂔玉篇則口渭字是其徵也此古人不可及處母與厶
聲讀若厶同類而譏之也

今所謂碧硯私者卽
私也而音轉如撕

徐讀若塗同若當作與

赴讀若跬同此以漢字音古字也段氏引諸書作頃作窺
作顛蓋以證不作跬也然亦未有作赴者將謂赴字亦當
刪邪走足二字義近故兩部字多通

已見異部
重文篇

篆文赴從

走漢時隸書跬從足故以讀若明其同而不列跬於篆以書篆隸之界。

曲下引春秋次于曲北又云讀與聶同今春秋作聶。

𪛗讀與和同經典皆借和。

𪛗讀與施同經典皆借施且施下云樂施字子旗知施者旗也是以施爲旗本由推測知之史記仲尼弟子列傳巫馬施字子旗論語作巫馬期蓋同聲借用釋草卷施草蓋亦謂其卷如旗也猶茶之有旗槍矣亦可證施之爲旗改撫也讀與撫同是謂其同字也與當作若。

言二和作
卷一
卣讀與稽同亦謂其可通借耳而小徐所引之卣疑大徐
輒以爲許語則孟浪也

雀讀與爵同與當作若此一字而又各有專義者經典之
用爵爲雀非特借音已也爵隸鬯部自以禮器爲正解然
曰象爵之形乃謂上半象飛爵之形非象酒爵之形也知
然者下文又云所以飲器象爵者取其鳴節節足足也則
上半之爲飛爵明矣抑或爵爲古文雀爲後製小佳會意
頗不深曲且小於雀者甚多也

莫讀與蔑同所引顧命莫席今書作篋者衛包不識卣字

改爲竹也然窺許君意似是時固有借蔑之本

𠂔讀若亂同是謂爲一字也

𠂔讀與隱同說見展轉相從篇

𠂔骨差也讀若

依小徐

跌同蓋謂蹉跎可用差𠂔也

祭讀若祭

小徐作祭

同若當作與

𠂔讀若箕同祭𠂔蓋同箕之古文其穆天子傳赤烏之人

其凡兩見赤烏之人𠂔一見又𠂔字兩見皆一人也玉篇

其下有古文亦蓋亦卽此字墨子書其字多作亦

俗刻盡誘爲亦

多一筆者所謂古文從一篆文從二也今有元姓

近讀與記同玉篇近今作記

𢇛讀若鑑同鑑卽今之燈似與𢇛不同

𢇛讀若庸同

依小徐

玉篇廣韻皆以𢇛爲庸之古文

𢇛讀若明同旣以闇明說其義而復言此是賈侍中直謂
𢇛明一字矣是以盟之篆文從明古文從明也

豕讀與豨同豨下云封豨左傳作封豕豨下云豕聲大徐
誤改爲豨省聲

𢇛讀與怒同兩字皆訓憂當是一字特怒有飢餓義耳

𢇛至也讀若摯同關雎箋摯之言至是𢇛摯音義同也許

所引周書大命不𡔷今本卽作𡔷所引虞書雉𡔷今本則作𡔷說文無𡔷字也經多用𡔷蓋亦衛包改之

庸讀若盧同一字遞增者

範讀與犯同上文較下云犯較轅牲而行

徐依小爲範較是

範卽取犯義但以其爲祭事特爲製字耳

禹讀與僕同人部僕下云堯司徒殷之先尙書作契僕之省借漢書作禹蓋正字也古人質樸故舜以艸名禹及饗龍虎熊羆以動物名爰斯以器名皋陶蓋卽考工記之皋陶鼓木亦以器名也則禹以蟲名亦其理矣孳育浸多始

作僕以爲專字耳

讀若引經

引經以證其音亦以義爲別之類特以其引經文
別錄之然其無義可按者不具及也

趨讀若春秋傳曰輔趨段氏以讀若爲衍文是也許引此
者以見趨亦爲人名與趨下引春秋傳以見趨之又爲地
名均不必取動義也走部讀若公羊傳走階而走亦衍讀
若

谷部因下云讀若三年導服之導段氏引士虞禮鄭注曰

古文禪或爲導喪大記鄭注曰禪或皆作道許君蓋從古

文不錄今文禪字

示部禪下注也

筠案木部椽下穴部突下又用

此文

喪下則大徐未引

蓋辨正之意不然與禪同音而說文所收

之字有藺譚輝賓四字隨舉一字可矣而必導服之轉音者乎抑吾於此又知古人著書不作辨駁語其品學皆高所言可信從而嘵嘵又非氣質之美故鄭君箋詩異於毛者十之三四然亦直言之而已獨說文駁杜伯山者二事而似此者又不加駁吾重疑駁語之僞也

睽讀若白蓋謂之苦相似既言讀若又云相似唐韻固失

冉切不用炎之本音以此推之或四聲萌芽於漢乎

賅讀若詩曰施風濺濺网部風下又引亦同大部廢下云

讀若詩施罟濺濺宋本及小徐作洩洩水部無濺字洩下

云濺洩也讀若椒

當作茅說文無椒字

檓之檓又火活切濺下引詩

曰施罟

與廢下並作罟與詩異

濺濺

小徐作洩洩

玉篇水部序字與說文

乖異而瀏下繼以濺與說文瀏下繼以濺次序正同說文

濺字在末非其次玉篇後收雜字中亦無濺字然則賅風

二篆下不爲濺字引之得以不改

風下引作風亦得不改

而引於濺

下斯作濺矣宋琴之洩洩則同音借用也引於濺下斯又

作濺矣而小徐猶作濺濺則是改篆未改注也又有自謂細心者斯鑄成此錯段氏刪改之殊快人心也

暄讀若易曰勿卹之卹卹從血聲也廣韻於悅切

睞讀若拘又若良士瞿瞿此又平上之分也與睽一類

爰讀若詩標有梅謂爰標通也

窠讀若虞書窠三苗之窠段氏改爲竄三苗之竄案衛包所改不足據也孟子殺三苗於三危明是窠之省借當依之卽依禹貢二百里蔡左傳蔡蔡叔改之亦勝於竄也

縈讀若詩曰葛藟縈

小徐謂作縈

之一曰若靜女其祿之祿案

艸部藥下引詩葛藟藥之衣部袼下引詩靜女其袼女部
奴下引詩靜女其奴葛藟篇釋文出帶之云本又作縈說
文作藥靜女篇釋文引說文作奴玉篇收帶字云覆也案
縈依今本爲是毛傳縈旋也說文藥艸旋兒蓋分別文也
奴妹下皆云好也袼下云好佳也玉篇佳其意自同惟從
衣義遠耳縈袼同在衣部故引詩同陸氏不言說文又作
袼或未詳檢也

𦰩讀若易旅瑣瑣玉篇桑果切又才規才累二切段氏以
此二切爲是案𦰩會意字𦰩藥等字之音皆由此出不以

祖宗定子孫之姓反以子孫之氏改祖宗之姓乎

熙讀若夏書天用勦絕刀部剿下引周書曰天用剿絕其命案夏書甘誓天用勦絕其命釋文不言說文作剿而曰馬本作巢與玉篇切韻同又引玉篇子小反案玉篇刀部剿子小切絕也剿同上力部勦勞也楚交子小二切是知勦剿二字之異以形不以音剿變爲剿則刀力亦易淆矣

熙篆下勦字誤剿篆下周字誤至於馬本作巢似是剿之省借然謂與玉篇同則巢字又似傳寫之譌豈所大書之勦字本作剿乃別之曰馬本作剿邪則玉篇固有剿字也

抑陸氏所據尙書誤作勦而曰馬本作剽邪則玉篇正字作剽也所云與玉篇同正不知指某字也所謂切韻亦未知所指陸法言之切韻今已不傳說文韻譜所用者則李舟之切韻而其注甚略漂剽勦三字皆在小部子小反雖是書率略不足以資考證而剽勦固非一字亦可見夏書不當作勦也

擊讀若詩赤舄擊擊段氏曰當依豳風作几几是也引經正讀不得如諺語同字也釋文亦不出几几而曰說文作某似說文與詩本不異登下又曰讀若詩云赤舄已已

編讀若易繻有衣譌也祭下引易曰需有衣祭案虞氏易
作繻有衣袼注云袼敗衣也說文袼弊當作衣不收袼字
似袼與易之袼相當如驚經典作驚之比而引易則在祭
下然其說云一曰倣祭說祭以祭不甚可解似當作一曰
倣袼然祭下云倣絲也又似當作一曰倣祭疑莫能明五
經文字袼下云說文作袼案下句則當作袼京氏作袼見易周官
羅氏注繻讀爲繻有衣袼之繻考工記弓人注袼讀爲繻
有衣袼之袼釋文袼本亦作袼周易作袼

食部饑讀若風濂濂嚴氏疑風爲水之譌引潘岳寡婦賦

水漑漑以微凝禾部稊讀若風廉之廉桂氏又疑廉爲漑
之譌若然則之字爲衍文矣愚案乾卦嫌於无陽詩采芣
疏引鄭本嫌作慊注曰慊讀如羣公漑之漑即文十三年
公羊傳羣公
廉又疑風廉之廉或卽此文之譌然無以見其必然故不
依說文本次而附記於末